

RECHT IN DE ONDERNEMING

Als ondernemer krijgt u met heel wat juridische aspecten te maken. Om een helder inzicht te krijgen in deze soms moeilijke materie wijst Crivits & Persyn u graag de weg. In onze nieuwsbrief belichten we elke maand een recent juridisch topic dat relevant kan zijn voor u en uw onderneming. Voor meer specifiek advies of een antwoord op concrete vragen staan we u graag persoonlijk te woord.

In Recht in de Onderneming nr. 40 - 24 november 2015:

Sociale inspectie: uw rechten en plichten bij een verhoor

Een netjes op voorhand aangekondigde routinecontrole of een onderzoek naar aanleiding van een klacht of een ernstig arbeidsongeval: in elk van deze situaties kunt u geconfronteerd worden met een sociaal inspecteur van Toezicht op de Sociale Wetten (TSW), van Toezicht Welzijn op het Werk (TWW),... die u wenst te verhoren. Bent u steeds verplicht te antwoorden op de vragen die hij u stelt? Kunt u eisen dat uw advocaat bij het verhoor aanwezig is? In deze bijdrage staan we stil bij de basisregels die gelden bij elk verhoor en gaan we na in welke mate deze regels ook van toepassing zijn bij een verhoor door de sociale inspectie.

[Lees meer...](#)

Komende seminars bij Crivits & Persyn

In onze nieuwsbrief houden we u voortaan graag op de hoogte van de seminars en events waaraan onze advocaten deelnemen. Die staan dikwijls open voor iedere geïnteresseerde en niet alleen voor specifieke beroepsgroepen. Wenst u een seminarie of event bij te wonen? Klik gewoon door op de bijhorende link. Heeft u daarover vragen? Stuur ons gerust een e-mail advocaten@crivits-persyn.be

[Lees meer...](#)



Potpourri I – De eerste stap naar een efficiëntere justitie

In onze vorige nieuwsbrieven gaven we al aan dat minister Geens met zijn Justitieplan het gerechtelijk recht wil upgraden. De eerste van vier Potpourri-Wetten is sinds 1 november, grotendeels, in werking getreden en brengt alvast enkele markante veranderingen met zich mee.

Vanaf 1 september 2017 zal het mogelijk zijn om, op verzoek van een advocaat, onbetwiste facturen in te vorderen via een gerechtsdeurwaarder. De procedure zal enkel beschikbaar

Sociale inspectie: uw rechten en plichten bij een verhoor



Sofie Heyndrickx

Advocaat

sofie.heyndrickx@crivits-persyn.be

Een netjes op voorhand aangekondigde routinecontrole of een onderzoek naar aanleiding van een klacht of een ernstig arbeidsongeval: in elk van deze situaties kunt u geconfronteerd worden met een sociaal inspecteur van Toezicht op de Sociale Wetten (TSW), van Toezicht Welzijn op het Werk (TWW),... die u wenst te verhoren. Bent u steeds verplicht te antwoorden op de vragen die hij u stelt? Kunt u eisen dat uw advocaat bij het verhoor aanwezig is? In deze bijdrage staan we stil bij de basisregels die gelden bij elk verhoor en gaan we na in welke mate deze regels ook van toepassing zijn bij een verhoor door de sociale inspectie.

Rechten en plichten bij verhoor: algemene regels

Al in 1998 werden via de 'kleine Franchimont' de minimumregels bepaald die gelden bij elk verhoor:

1. Ieder verhoor moet beginnen met de mededeling aan de ondervraagde persoon dat:

- a. hij kan vragen dat alle vragen die hem worden gesteld en alle antwoorden die hij geeft, worden genoteerd zoals ze gezegd werden;
- b. hij kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen;
- c. zijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt.

2. Iedereen die ondervraagd wordt, mag gebruikmaken van de documenten in zijn bezit, zonder dat daardoor het verhoor wordt uitgesteld. Hij mag, tijdens de ondervraging of later, eisen dat deze documenten bij het proces-verbaal van het verhoor worden gevoegd of ter griffie (op de rechtbank) worden neergelegd.

3. Het proces-verbaal moet nauwkeurig het tijdstip vermelden waarop het verhoor wordt aangevat, eventueel onderbroken en hervat, alsook beëindigd. Het vermeldt nauwkeurig de identiteit van de personen die in het verhoor tussenkomen, en het tijdstip van hun aankomst en vertrek. Het vermeldt ook de bijzondere omstandigheden en alles wat een bijzonder licht kan werpen op de verklaring of de omstandigheden waarin die is afgelegd.

4. Aan het einde van het verhoor moet de ondervraagde persoon de mogelijkheid krijgen om het proces-verbaal van zijn verhoor te lezen, tenzij hij vraagt dat het hem wordt voorgelezen. De ondervrager moet vragen of hij zijn verklaringen wil verbeteren of er iets aan wil toevoegen. De ondervraagde moet dan ook de mogelijkheid hiertoe krijgen.

zijn voor professionele schuldeisers en schuldenaren en dus niet voor schulden van de overheid en particulieren. Belangrijk daarbij is dat er naast de invorderingskosten maximum 10% van de hoofdsom als interest en schadebeding zal mogen gevraagd worden.

Men streeft ook naar een herwaardering van de rechtbanken in eerste aanleg. De regel wordt dat een (eind)vonnissen in eerste aanleg meteen kan uitgevoerd worden, ongeacht hoger beroep. De rechter kan hier wel nog van afwijken omwille van bijzondere redenen of indien de wet dit voorziet. Daarnaast is het, voor reeds lopende procedures, niet meer mogelijk om hoger beroep in te stellen tegen vonnissen alvorens recht te doen, denk hierbij bijvoorbeeld aan de aanstelling van een deskundige.

Verder springen ook volgende aanpassingen nog in het oog. Een verstekvonnissen moet niet meer binnen het jaar betekend worden. Gerechtelijke bemiddeling wordt – nog meer – gestimuleerd door de termijn van de bemiddelingsopdracht te verhogen van drie naar zes maanden.

De eerste hervormingen komen hiermee in voege, maar niet zonder kritiek. Wij volgen uiteraard verder op.



Ontoereikend mandaat aan boekhouder niet definitief verloren

5. Als de ondervraagde persoon zich in een andere taal dan die van de procedure wil uitdrukken, moet ofwel een beroep worden gedaan op een beëdigd tolk, ofwel worden zijn verklaringen genoteerd in zijn taal, ofwel wordt hem gevraagd zelf zijn verklaring te noteren. Als het verhoor met behulp van een tolk wordt afgenomen, worden diens identiteit en hoedanigheid genoteerd.

Deze regels gelden onverkort bij om het even welk verhoor, niet alleen bij een verhoor door de politie of onderzoeksrechter maar ook bij een verhoor door een sociaal inspecteur. Ze werden integraal overgenomen in het Sociaal Strafwetboek, dat in werking trad op 1 juli 2011. Artikel 63 van hetzelfde wetboek voegt eraan toe dat de gehoorde persoon een kopie van zijn verhoor kan verkrijgen, onmiddellijk of binnen de maand na het verhoor.

Salduz: aanpassing van de Belgische wet

Op 13 augustus 2011 zag de zogenaamde Salduz-wet het licht, die ertoe strekt 'om aan elkeen die wordt verhoord en aan elkeen wiens vrijheid wordt benomen rechten te verlenen, waaronder het recht om een advocaat te raadplegen en door hem te worden bijgestaan'. In essentie voegt deze wet aan de tot op dat ogenblik bestaande regels toe dat:

- ieder verhoor dient te beginnen met de beknopte mededeling van de feiten waarover de ondervraagde persoon zal worden gehoord;
- aan al wie verhoord wordt, moet worden meegedeeld dat hij niet verplicht is zichzelf te beschuldigen;
- aan wie gehoord wordt over een misdrijf dat hem ten laste wordt gelegd, moet worden meegedeeld dat hij het recht heeft na bekendmaking van zijn identiteit te zwijgen;
- wie verdacht wordt van feiten die tot aanhouding kunnen leiden, voorafgaand recht heeft op een vertrouwelijk overleg met een advocaat;
- wie van zijn vrijheid wordt beroofd, recht heeft op bijstand van een advocaat tijdens zijn verhoor.

Rechten en plichten bij verhoor door sociale inspectie

De vraag rijst of de Salduz-regels ook onverkort gelden bij een verhoor door een sociaal inspecteur. In het algemeen kan gesteld worden dat dit inderdaad zo is. Maar welke specifieke rechten zijn bij een verhoor door de inspectie van toepassing? En moet de inspecteur alle Salduz-regels onverkort toepassen? Bij het beantwoorden van deze vraag moeten drie verschillende niveaus onderscheiden worden:

1. Bij elk verhoor van om het even welke persoon dient de inspectie bij aanvang

a een beknopte mededeling te geven van de feiten waarover zal worden verhoord;

b de gehoorde persoon mee te delen dat:

Een boekhouder kreeg van zijn cliënt de opdracht om namens hem een verzoekschrift in te dienen voor de rechtbank. Het bijzonder mandaat dat de boekhouder hiervoor verkreeg had evenwel enkel betrekking op 'BTW aangelegenheden', terwijl het verzoekschrift een geschil in het kader van de 'personenbelasting' betrof.

Hoewel de belastingplichtige het mandaat aan zijn boekhouder achteraf nog bekrachtigde, oordeelde het hof van beroep Luik dat het verzoekschrift niet ontvankelijk was. De boekhouder was volgens het hof niet voldoende gemandateerd op het moment van het indienen van het verzoekschrift. En alleen dit tijdstip telde volgens het hof.

Het Hof van Cassatie was het hier niet mee eens. Het ontoereikende mandaat kan achteraf nog door de belastingplichtige worden bekrachtigd, mits dit tijdig gebeurt. Ook in fiscale zaken gelden dus de gewone regels van lastgeving. Een volmacht waar wat aan hapert, kan dus ook in fiscale zaken nog worden rechtgezet. (Hof van Cassatie, 4 september 2015)



Kennisgeving van het ontslag om dringende reden: niet via UPS!

Recent diende het arbeidshof te Gent, afdeling Brugge zich te

- hij kan kiezen voor een verhoor in vraag- en antwoordvorm, te noteren in de gebruikte bewoordingen;
- hij zelf kan vragen dat bepaalde opsporingshandelingen of verhoren worden uitgevoerd;
- zijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt;
- hij niet verplicht kan worden zichzelf te beschuldigen.

2. Bij het verhoor van elke verdachte moet de ondervraagde bovendien bij de start van het verhoor gewezen worden op zijn recht om te zwijgen, dus niet te antwoorden op de gestelde vragen.

3. Bij het verhoor van elke persoon die verdacht wordt van een misdrijf dat gestraft kan worden met een gevangenisstraf van één jaar of meer moet daarbovenop bij de aanvang van het verhoor worden meegedeeld dat de verdachte het recht heeft om voor het verhoor een vertrouwelijk overleg te hebben met een advocaat naar keuze of een hem toegewezen advocaat.

Het recht op een voorafgaand overleg met een advocaat bestaat in de praktijk alleen wanneer de ondervraagde verdacht wordt van inbreuken die gestraft worden met een sanctie van niveau 4. Dit is bijvoorbeeld het geval voor inbreuken op de Dimona-melding of arbeidsongevallen met gezondheidsschade. Recht op bijstand van een advocaat tijdens een verhoor door de inspectie is er in wezen nooit. De inspectie heeft immers niet de bevoegdheid om tot vrijheidsberoving over te gaan.

Houd dus in het achterhoofd dat u bij een verhoor door de sociale inspectie bepaalde rechten heeft. Niet alleen de algemene regels, maar ook de nieuwe Salduz-regels zijn van toepassing.

[top](#)

Komende seminars bij Crivits & Persyn



Crivits & Persyn Advocaten

advocaten@crivits-persyn.be

In onze nieuwsbrief houden we u voortaan graag op de hoogte van de seminars en events waaraan onze advocaten deelnemen. Die staan dikwijls open voor iedere geïnteresseerde en niet alleen voor specifieke beroepsgroepen. Wenst u een seminarie of event bij te wonen? Klik gewoon door op de bijhorende link. Heeft u daarover vragen? Stuur ons gerust een e-mail advocaten@crivits-persyn.be

Veiligheid bij het laden en lossen van chemicaliën (25 november 2015)

Essenscia Vlaanderen, de Belgische federatie van de chemische

buigen over de vraag of de kennisgeving van het ontslag om dringende reden via UPS aan de werknemer kon worden betekend.

De werkgever had namelijk geargumenteed dat de verzending via UPS voldoet aan de vereiste van een verzending bij aangetekende brief als bedoeld in artikel 35, 5de lid van de Arbeidsovereenkomstenwet. Het hof wees deze argumentatie echter van de hand en oordeelde dat de kennisgeving niet rechtsgeldig was gebeurd. Volgens het hof houdt een aangetekende zending immers een waarborg in tegen verlies, diefstal of beschadiging van de zending, hetgeen bij een koerier niet het geval zou zijn. Evenmin zou het tracking systeem van de koerier het bewijs van afgifte kunnen opleveren.

Arbh. Gent, afdeling Brugge (3de k.) 21 oktober 2015, 2014/AR/98 (niet gepubliceerd).



Taxshift heeft daling sociale lasten in petto

Op 10 oktober 2015 kwam de regering tot een akkoord over de begroting en de zogenaamde taxshift. Achterliggende gedachte was om de belastingen op lonen te verminderen en (deels) door andere belastingen te vervangen. De taxshift voorziet dan ook in wijzigingen op sociaalrechtelijk vlak. Wij stippen alvast de belangrijkste voor u aan.

industrie en life sciences, organiseert op 25 november 2015 de Delta Process Academy. Die dag zal mr. Chris Persyn een workshop "Veiligheid bij het laden en lossen van chemicaliën" geven, betreffende arbeidsveiligheid en aansprakelijkheid.

Locatie: Martinushoeve, Spaanse Molenstraat 44 te Zandvliet (Antwerpen)
Meer info: www.essenscia.be

Juridische aspecten i.v.m. welzijn op het werk (15 december 2015)

Op 15 december geeft mr. Charline Bulteel in samenwerking met Syntra West een uiteenzetting omtrent de inleiding tot het arbeidsongevallenrecht, dit in het kader van de cyclus 'Preventieadviseur niveau 2'.

Locatie: Syntra West, Doorniksesteenweg 220, 8500 Kortrijk
Meer info: specifieke doelgroep

Online contracteren en de digitalisering van de advocatuur (13 januari 2016)

Mr. Yves Vandendriessche geeft op 13 januari 2016, in samenwerking met het Vormingsinstituut voor Advocaten van de Nederlandse Orde van Advocaten bij de Balie te Brussel, tijdens de studienamiddag "De advocaat gaat digitaal" een uiteenzetting omtrent "Online contracteren en de digitalisering van de advocatuur".

Locatie: Nederlandse Orde van Advocaten bij de Balie te Brussel
Meer info: specifieke doelgroep

Een eerste belangrijke wijziging houdt in dat zelfstandigen een verlaging van de verschuldigde sociale bijdragen mogen verwachten. Momenteel worden de sociale bijdragen berekend op 22 % van de netto beroepsinkomsten. In 2016 zou dit nog 21,50 % zijn, in 2017 21 %, om uiteindelijk vanaf 1 januari 2018 20,50 % te bedragen. Daarnaast zou ook het tarief van de sociale werkgeversbijdragen geleidelijk verminderen naar 25 % en zou de werkgever voortaan worden vrijgesteld van sociale bijdragen voor zijn eerste werknemer. Ook voor de tweede tot zesde werknemer zou de werkgever van verminderde werkgeversbijdragen kunnen genieten.

Deze wijzigingen maken momenteel het voorwerp uit van een akkoord, waardoor het dan ook voorlopig wachten is op de omzetting van de taxshift in concrete wetteksten.

[top](#)

www.crivits-persyn.be

Ezelstraat 25 B-8000 BRUGGE | T +32(0)50 33 82 91 | F +32(0)50 47 16 59 | advocaten@crivits-persyn.be

CVBA CRIVITS & PERSYN ADVOCATENKANTOOR | ONDERNEMINGSNR. 0446.760.521
