

## ONGEVAL MET BEDRIJFSWAGENS: WELKE FINANCIËLE GEVOLGEN?

**Verkeersongevallen zijn altijd vervelend. Maar als ze gebeuren met de bedrijfswagen zitten er nog meer negatieve kanten aan. Sommigen ondernemingen noemen het groot aantal verkoopmensen dat dagelijks de weg op moet soms zelfs hun grootste risicofactor.**

Bij een verkeersongeval moet men in de eerste plaats het onderscheid maken tussen de strafrechtelijke en de burgerrechtelijke aansprakelijkheid. Iemand die een ongeval veroorzaakt en “in fout” is, kan een boete krijgen voor inbreuken op de verkeerswetgeving. Deze boete zal in alle omstandigheden ten laste zijn van de overtreder. De burgerlijke aansprakelijkheid bepaalt dan weer dat wie schade heeft veroorzaakt door foutief toedoen die schade moet vergoeden. Elk voertuig is evenwel verplicht verzekerd voor schade die door de chauffeur ervan foutief wordt veroorzaakt met de zogeheten WAM-polis (waarbij WAM staat voor “wet aansprakelijkheid motorvoertuigen”). Als die polis er toch niet zou zijn, zal het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds deze schade vergoeden maar dan wel verhalen op de schadeveroorzaker. De schade aan het eigen voertuig blijft ten laste van de overtreder of van de omniumverzekeraar. Wie niet fout heeft gehandeld, is uiteraard ook niet strafrechtelijk of burgerrechtelijk aansprakelijk. De schade aan diens voertuig kan verhaald worden op de schadeveroorzaker of diens WAM-verzekeraar (of, desgevallend, op de eigen omniumverzekeraar die dan op haar beurt kan verhalen op de schadeveroorzaker of diens WAM-verzekeraar).

### **Ongeval tijdens het werk met eigen wagen of die van de werkgever**

In dit geval zal de werknemer strafrechtelijk aansprakelijk zijn. De werkgever is dan weer burgerlijk aansprakelijk voor de betaling van de boete en hij kan ook mee vervolgd worden door de politierechtbank, maar het is de werknemer die als overtreder de boete moet betalen. Als hij dat toch niet zou doen kan de boete verhaald worden op de werkgever. Hoe dan ook, de werkgever is burgerlijk aansprakelijk voor

de fouten van zijn werknemer. In beginsel zal derhalve de werkgever de schade aan het andere betrokken voertuig moeten betalen, maar uiteraard kan de werkgever een beroep doen op de WAM-verzekering van het schadeveroorzakende voertuig en dit ongeacht of dit voertuig het voertuig van de werkgever is of het eigen voertuig van de werknemer.

Wat tenslotte, nog steeds ingeval van fout, de schade aan het door de werknemer bestuurde voertuig betreft, is een onderscheid te maken. Behoort het voertuig de werkgever toe, dan blijft die schade ten laste van de werkgever, die normaal echter wel een omniumverzekering zal hebben. Behoort het voertuig evenwel de werknemer toe, dan zal die schade ten laste van de werknemer blijven. Wel gebeurt het vaak dat werkgevers die hun werknemers de baan opsturen met het eigen voertuig van die werknemers, de kosten van een omniumpolis ten laste nemen of zelf een (collectieve) omniumpolis afsluiten voor dergelijke voertuigen.

Let wel, in geval de fout waarmee de werknemer het verkeersongeval veroorzaakte kan gekwalificeerd worden als bedrog, zware fout of veelvoudig voorkomende lichte fout, blijft de werkgever weliswaar aansprakelijk jegens de schadelijder, maar kan de werkgever voor de schade aan zijn eigen voertuig, verhaal uitoefenen op de werknemer. De beoordeling van de noties bedrog, zware fout of veelvoudig voorkomende lichte fout gebeurt desgevallend wel op arbeidsrechtelijk niveau en niet op verkeersrechtelijk niveau. Zo zal het negeren van een rood licht verkeersrechtelijk een zware fout uitmaken, maar zal dit niet per definitie op arbeidsrechtelijk niveau als dusdanig bevonden worden. Als de werknemer geen fout heeft gemaakt bij het ongeval, is er geen aansprakelijkheid, noch voor hem, noch voor de werkgever.

### **Niet aan het werk en toch een ongeval met de auto van de baas**

In geval van fout van de werknemer, blijft uiteraard ook hier de strafrechtelijke ver-

antwoordelijkheid ten laste van de werknemer. De werkgever zal evenwel niet als burgerlijk aansprakelijke partij gelden voor de betaling van de boete omdat er tijdens de fout geen gezagsuitoefening was door de werkgever. De werknemer zal persoonlijk aansprakelijk zijn voor de schade aan het andere voertuig, maar kan daarvoor natuurlijk een beroep doen op de WAM-verzekering. Wel zal de werknemer in geval van fout opdraaien voor de schade aan het voertuig van de werkgever. De beschadiging situeert zich immers buiten de werkuren zodat de werkgever niet gehouden is deze ten laste te nemen. Als de werknemer niet “in fout” is, kan de werkgever, als eigenaar van het betrokken voertuig en als dusdanig als schadelijder, de schade verhalen op de aansprakelijke derde of diens WAM-verzekeraar.

### **Een ongeval in dronken toestand**

Wanneer een ongeval wordt veroorzaakt in staat van dronkenschap, zal de WAM-verzekeraar van het schadeveroorzakende voertuig de schade aan het andere voertuig vergoeden, maar de WAM-verzekeraar zal wel zijn uitgaven verhalen en dat zal gebeuren op de werknemer, niet op de werkgever. De grondslag van dit verhaal is immers van contractuele aard en met name de overeenkomst die de werknemer impliciet aanging met de WAM-verzekeraar van het voertuig waarmee hij reed. Door immers met dit voertuig te rijden, wordt de werknemer geacht toe te treden tot de WAM-verzekeringsovereenkomst die werd afgesloten door de werkgever met de WAM-verzekeraar voor het betrokken voertuig. Het is nu net die polis die in de mogelijkheid tot verhaal van de verzekeraar voorziet. Dit impliceert dat de verzekeraar op contractuele grond vordert en dat de werknemer een eigen contractuele verantwoordelijkheid draagt. ■

**Alex De Visscher, Advocaat Advocatenkantoor Crivits & Persyn, Brugge**