

RECHT IN DE ONDERNEMING

Als ondernemer krijgt u met heel wat juridische aspecten te maken. Om een helder inzicht te krijgen in deze soms moeilijke materie wijst Crivits & Persyn u graag de weg. In onze nieuwsbrief belichten we elke maand een recent juridisch topic dat relevant kan zijn voor u en uw onderneming. Voor meer specifiek advies of een antwoord op concrete vragen staan we u graag persoonlijk te woord.

In Recht in de Onderneming nr. 24 - 25 maart 2014:

Opname van een schuld in de jaarrekening is nimmer vrijblijvend

In zijn arrest van 15 februari 2013 heeft het Hof van Cassatie de tendens in de lagere rechtbanken duidelijk bevestigd: de opname van een schuld in de boekhouding of een jaarrekening is een erkenning van die schuld door de vennootschap. Dergelijke schulderkenning heeft tot gevolg dat de vennootschap achteraf het bestaan van die schuld niet kan loochenen, maar ook dat vanaf de erkenning de verjaringstermijn die tegen haar loopt, wordt gestuit (art. 2248 BW). Er begint met andere woorden een nieuwe verjaringstermijn te lopen in het voordeel van de schuldeiser. In het geval waar het Hof van Cassatie zich recent over uitsprak, was de BTW-administratie de schuldeiser. We geven hieronder de gesneuvelde argumentatie van de belastingplichtige mee. Daarbij onderstrepen we het blijvende belang van doordachte boekhoudkundige verwerkingen, zeker voor cijferberoepen.

[Lees meer...](#)

Komende seminaries bij Crivits & Persyn Advocaten

In onze nieuwsbrief houden we u voortaan graag op de hoogte van de seminaries en events waaraan onze advocaten deelnemen. Die staan dikwijls open voor iedere geïnteresseerde en niet alleen voor specifieke beroepsgroepen. Wenst u een seminarie of event bij te wonen? Klik gewoon door op de bijhorende link. Heeft u daarover vragen? Stuur ons gerust een e-mail advocaten@crivits-persyn.be.

[Lees meer...](#)



Vanaf 1 april 2014: “whereabouts” voor de bouw

Vanaf 1 april 2014 moeten alle personen, zowel zelfstandigen als werknemers, die aanwezig zijn op tijdelijke en mobiele bouwplaatsen om er werken in onroerende staat uit te voeren, verplicht worden geregistreerd. De registratieplicht geldt zowel voor hoofd- als onderaannemers, en heeft betrekking op werken in onroerende staat boven 800.000 euro (excl. BTW).

Heel concreet zal de hoofdaannemer een registratieapparaat op de werf moeten voorzien voor de onderaannemers. Dit apparaat zal online verbonden zijn met de databank van de FOD Sociale Zekerheid. Ook de onderaannemer die beroep doet op een eigen onderaannemer, moet dit registratiesysteem voorzien.

Opname van een schuld in de jaarrekening is nimmer vrijblijvend



Vanessa Ramon
Advocaat
vanessa.ramon@crivits-persyn.be

In zijn arrest van 15 februari 2013 heeft het Hof van Cassatie de tendens in de lagere rechtbanken duidelijk bevestigd: de opname van een schuld in de boekhouding of een jaarrekening is een erkenning van die schuld door de vennootschap. Dergelijke schulderkenning heeft tot gevolg dat de vennootschap achteraf het bestaan van die schuld niet kan loochenen, maar ook dat vanaf de erkenning de verjaringstermijn die tegen haar loopt, wordt gestuit (art. 2248 BW). Er begint met andere woorden een nieuwe verjaringstermijn te lopen in het voordeel van de schuldeiser. In het geval waar het Hof van Cassatie zich recent over uitsprak, was de BTW-administratie de schuldeiser. We geven hieronder de gesneuvelde argumentatie van de belastingplichtige mee. Daarbij onderstrepen we het blijvende belang van doordachte boekhoudkundige verwerkingen, zeker voor cijferberoepen.

Het vergeefse verweer van de belastingplichtige

Een belastingplichtige ziet zich geconfronteerd met een dwangbevel van de BTW-administratie. De fiscus vordert BTW die te veel in aftrek is gebracht terug van de onderneming. De onderneming tekent verzet aan tegen het dwangbevel en voert voor de rechtbank aan dat de vordering van de administratie is verjaard. Het standpunt van de fiscus is dat de vordering niet verjaard kan zijn. De schuld aan de fiscus is immers jaar na jaar opgenomen in de boekhouding van de vennootschap. Daardoor erkende de vennootschap de schuld en is de verjaring, door de werking van art. 2248 BW (en art. 83, § 1 BTW-wetboek), gestuit.

Zowel voor de eerste rechter als in graad van beroep probeert de belastingplichtige te ontsnappen aan de BTW-schuld. Ze voert aan dat de onderneming wettelijk verplicht was die schuld te boeken. Ze kon met andere woorden niet anders. De opname van die schuld in de boekhouding was bijgevolg niet haar vrijwillige keuze en daardoor kan er geen sprake zijn van een erkenning van de schuld.

Telkens vangt de belastingplichtige echter bot en de zaak komt uiteindelijk voor het Hof van Cassatie.

Bevestiging van eerdere rechtspraak

Het Hof van Cassatie brengt vooreerst in herinnering dat de erkenning door de schuldenaar inderdaad krachtens art. 2248 BW de verjaring stuit en dat het om een vrijwillige daad moet gaan. Dit is ook logisch, want zodra de schuldenaar vrijwillig de schuld erkent, is er geen reden om de schuldeiser te verplichten zijn schuldvordering binnen een korte termijn

De registratie, die dagelijks moet gebeuren, zal aan de hand van de elektronische identiteitskaart, een elektronische verblijfskaart of een Limosa-meldingsbewijs kunnen gebeuren. Via de dienst van de sociale zekerheid "Checkinawork" kan dit zowel vanop de werf, maar ook vanop afstand worden gerealiseerd.



Meer handelingen stedenbouwkundig vrijgesteld van vergunning

De Vlaamse Regering heeft bij besluit van 17 januari 2014 de lijst uitgebreid van de handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning vereist is.

Voorheen was reeds vastgelegd dat een aantal kleine werken, aan en bij woningen, niet vergunningsplichtig zijn. Dit is het geval voor het aanleggen van vrijstaande niet-overdekte constructies (zoals een zwembad, terras en vijver) en het plaatsen van een vrijstaand bijgebouw (onder meer tuinhuis of carport). Voortaan is ook geen vergunning meer nodig wanneer niet-overdekte constructies worden opgericht tegen een bestaande scheidingsmuur. De vrijstelling voor bijgebouwen, die niet met het hoofdgebouw verbonden zijn en niet groter zijn dan 40m², blijft behouden, maar dit gebouw mag thans 3,5 meter hoog zijn. Wel

in te vorderen.

De belastingplichtige hield nochtans vol dat ze er niet voor kon kiezen *geen* schuldenaar van de BTW-administratie te worden. Zodra het belastbare feit zich voordoet, is ze verplicht de schuld tot uitdrukking te brengen in haar boekhouding, op grond van de wettelijke bepalingen inzake de boekhouding en de jaarrekening. Gelet op het volledigheidsbeginsel en het getrouwheidsbeginsel had ze geen enkele keuzevrijheid, zo luidt de argumentatie. Daar volgt het Hof de belastingplichtige niet: de naleving van een wettelijke verplichting staat een vrijwillige daad niet in de weg. De boekhoudwetgeving verplicht namelijk de onderneming niet een betwiste schuld zonder meer in de boekhouding op te nemen. Als de belastingplichtige er bijgevolg van uitgaat dat ze door de wet verplicht wordt een betwiste schuld te boeken als schuld ('te betalen BTW'), dan vertrekt ze van een verkeerde rechtsopvatting, aldus het Hof.

Deze rechtspraak ligt in lijn met de lagere rechtspraak, die stevast de opname van een schuld aanzag als een stuitende daad van erkenning ten nadele van de belastingplichtige.

Keuzevrijheid om betwiste fiscale schulden tot uitdrukking te brengen

De achterliggende redenering van het Hof, die aansluiting vond bij het advies van advocaat-generaal Dirk Thijs, is dat de onderneming wel degelijk over keuzevrijheid beschikt in het kader van de boekhoudrechtelijke verplichtingen en boekhoudbeginselen die op haar rusten. Er staan met name drie opties open voor een onderneming:

1. De betwiste schuld wordt *niet* opgenomen in de boekhouding. Schulden die geen zeker of vaststaand karakter hebben, worden in beginsel niet opgenomen op de passiefzijde van de balans (daarvan wordt desgevallend melding gemaakt als verplichting (buiten balans) volgens art. 25, § 3 KB van 31 januari 2001 tot uitvoering van het Wetboek van Vennootschappen; KB W.Venn.).

Opgelet: de optie om het bedrag niet als schuld uit te drukken staat volgens de Commissie voor Boekhoudkundige Normen (CBN) evenwel enkel open als bijvoorbeeld het dwangbevel onbetwistbaar nietig of volkomen ongegrond is ten gevolge van een materiële vergissing (CBN-advies 128-1). Volgens de CBN moet een fiscale aanslag, zelfs als hij betwist wordt, vanaf de incohiering steeds verwerkt worden als schuld. Als de onderneming bezwaar heeft of verhaal instelt, kan ze dit in haar balans uitdrukken als een vordering.

2. Voor de betwiste schuld wordt een *voorziening* aangelegd.

Opgelet: in principe moet – en mag slechts – een voorziening aangelegd worden als het risico/de verplichting waarschijnlijk en zeker is, maar het bedrag nog niet vaststaat op balansdatum (art. 50 KB W.Venn.; cf. CBN-advies 128-3 voor betwiste fiscale aanslagen na balansdatum). Het bedrag van het risico moet ook redelijkerwijs bepaalbaar zijn, zoniet is er een onvermijdelijk aleatoire (lees: onzekere) waardering en volstaat desgevallend een passende vermelding in de toelichting.

moeten deze bijgebouwen op 1 meter (in de achtertuin) of 3 meter (in de zijtuin) afstand blijven van de perceelsgrens. Is dit niet het geval, moet een vergunning worden aangevraagd.

Verder is niet langer een vergunning nodig voor het (ver)plaatsen of wijzigen van caravans en woonwagens op voorwaarde dat deze wagens geplaatst worden op daarvoor vergund terrein (openlucht recreatief terrein of woonwagenterrein).

Ten slotte zijn ook tijdelijke constructies in parkgebied vrijgesteld van vergunning (zoals tenten, stellingen of tribunes), voor zover deze maximaal 90 dagen per jaar aanwezig zijn, de algemene bestemming van het parkgebied niet in het gedrang brengen en de plaatsing niet gepaard gaat met een wijziging van de vegetatie.

Deze wijzigingen zijn van toepassing sinds 28 februari 2014.



Nieuwe basis voor de indexatie van huurovereenkomsten

Vanaf 2014 wordt voor de consumptieprijsindex (als ook voor de hiervan afgeleide gezondheidsindex) met een nieuwe basis gewerkt, waarbij 2013 als referentiejaar geldt.

Concreet betekent dit dat in nieuwe

3. De schuld wordt zonder meer opgenomen als een *schuld* onder de passiva. Dan is de schuld dus eigenlijk niet betwist, tenzij dit in de toelichting anders wordt vermeld.

Zodra het bestuursorgaan van de vennootschap de schuld zonder meer boekt als 'te betalen BTW' en er in de boekhouding niet het minste voorbehoud wordt gemaakt over het betwiste karakter ervan, geldt dit als een vrijwillige erkenning van de schuld. Hierbij wordt geredeneerd dat de onderneming door die handeling de schuld aannam en ten aanzien van derden ook te kennen gaf dat deze BTW-schulden een zeker en vaststaand karakter hebben. Derden, zoals de fiscus, kunnen zich in dat geval in hun voordeel op de 'boeken van kooplieden', waaronder de jaarrekening, beroepen (art. 1330 BW) – met alle gevolgen van dien. Alleen als de onderneming zou kunnen aantonen dat de verwerking in de boekhouding op een vergissing berust, kan ze alsnog terug. Een vergissing in de jaarrekening is uiteraard iets anders dan naderhand de gevolgen van de boeking inzien en die gevolgen willen uitwissen.

Ook de verwerking van betwiste handelsschulden ontspringt de dans niet

Deze principes kunnen in beginsel ook doorgetrokken worden naar andere dan fiscale schulden. Ook voor betwiste handelsschulden moet men zich bewust zijn van de gevaren wanneer deze in de boekhouding als een zuivere schuld worden uitgedrukt.

Net zoals voor betwiste fiscale aanslagen ligt het in het licht van de boekhoudwetgeving moeilijk om een geprotesteerde factuur eenvoudigweg *niet* op te nemen in de boekhouding. Volgens de CBN mag dit alleen in flagrante gevallen gebeuren, bijvoorbeeld wanneer er een factuur volgt voor prestaties die nooit aan de vennootschap werden geleverd. In alle andere gevallen moet ook een betwiste handelsschuld in de boekhouding uitgedrukt worden op het ogenblik van de ontvangst van de factuur. Het betwiste gedeelte wordt dan in voorkomend geval geboekt als 'te ontvangen creditnota' (CBN-advies 2011/3).

Gezien de hierboven geschetste rechtspraak in fiscale materies is het wel bijzonder vreemd dat de CBN in haar advies 2011/3 stelt dat ze van oordeel is dat de boekhoudkundige uitdrukking van een schuld niet gelijk te stellen is met een aanvaarding van die schuld. Het Hof van Cassatie denkt daar duidelijk anders en minstens toch genuanceerder over.

Besluit

Wanneer een schuld zonder voorbehoud in de boekhouding wordt uitgedrukt, leidt dit ertoe dat de onderneming naderhand die schuld niet meer kan betwisten en dat de verjaring is gestuit sinds de datum van de boeking. In dat geval heeft het bestuursorgaan van de onderneming er vrijwillig voor geopteerd om de – al dan niet betwiste – schuld op die manier te verwerken en moet het de juridische consequenties van die keuze erbij nemen. De rechtspraak kent geen genade op dat vlak.

[top](#)

huurcontracten niet langer referentiejaar 2004 zal gelden, maar wel de nieuwe indexkorf met referentiejaar 2013.

De recente aanpassing van het referentiejaar komt tegemoet aan het gewijzigd aankoopgedrag van consumenten als gevolg van veranderde behoeften, nieuwe uitvindingen, enzovoort. Hierdoor zal de indexering van de huurprijs beter overeenstemmen met de werkelijke indexering van de consumptieprijzen.

Voor de huurovereenkomsten die vanaf heden worden gesloten verdient het dan ook aanbeveling het indexcijfer op basis van referentiejaar 2013 te gebruiken. Voor de oudere huurovereenkomsten geldt nog steeds de basis van 2004.



Rechter kan voortaan terugkomen op beslissing in geval van vergetelheid

Sinds vorige maand kan de rechter die zich niet over alle punten van een vordering heeft uitgesproken, terugkomen op zijn beslissing en het vergeten punt alsnog beslechten. Waar men vroeger gedwongen werd in voorkomend geval hoger beroep in te stellen, is dit thans derhalve niet langer vereist. De zaak kan bij eenvoudig verzoekschrift (opnieuw) voor de rechter gebracht worden. De wet van 24 oktober 2013 die de hervorming invoert, trad in werking op 3 februari dit jaar.



Crivits & Persyn Advocaten

advocaten@crivits-persyn.be

In onze nieuwsbrief houden we u voortaan graag op de hoogte van de seminaries en events waaraan onze advocaten deelnemen. Die staan dikwijls open voor iedere geïnteresseerde en niet alleen voor specifieke beroepsgroepen. Wenst u een seminarie of event bij te wonen? Klik gewoon door op de bijhorende link. Heeft u daarover vragen? Stuur ons gerust een e-mail advocaten@crivits-persyn.be.

Hieronder vindt u een overzicht van de seminaries en events die binnenkort plaatsvinden.

De professionele aansprakelijkheid van de accountant, de boekhouder en de andere cijferbeoefenaars: een stand van zaken (1 april 2014)

In samenwerking met Fiscaal Forum geven mrs. Rik Crivits en Dave Pardo een seminarie omtrent o.a. het algemeen wettelijk kader en de grenzen van de professionele aansprakelijkheid van de cijferbeoefenaars. Aan de hand van concrete cases zullen voorts de mogelijke valkuilen van de professionele aansprakelijkheid in kaart worden gebracht.

Locatie: De Oude Melkerij, Stationsstraat 143b, 8830 Gits

Meer info: www.fiscaalforum.be

Dienstverlening in de industrie (2 april 2014)

Essenscia Vlaanderen, de Belgische federatie van de chemische industrie en life sciences organiseert op 2 april 2014 de Delta Process Academy. Die dag zal mr. Chris Persyn een workshop "Dienstverlening in de industrie" geven, betreffende arbeidsveiligheid en aansprakelijkheid.

Locatie: Martinushoeve, Spaanse Molenstraat 44 te Zandvliet (Antwerpen)

Meer info: www.essenscia.be

Praktijkdag voor vereffenaars van vennootschappen (7 mei 2014)

Naar aanleiding van het verschijnen van het boek 'Praktische gids voor vereffenaars van vennootschappen' organiseert M&D Seminars op 7 mei 2014 in Leuven een studiedag over de taken en verplichtingen van de vereffenaar bij het begin, tijdens en bij het einde van de vereffening. De studiedag wordt voorgezeten door mr. Rik Crivits en de sprekers zijn mr. Annick Alders, mr. Dave Pardo, mr. Chris Persyn, mr. Mariël Van Vynckt en de heer Nicolas Vandelanotte.



Linken naar persartikels kan zonder toestemming van auteur

In haar arrest van 13 februari 2014 oordeelde het Europees Hof van Justitie over het plaatsen van links op een website naar auteursrechtelijk beschermde werken die op een andere website vrij beschikbaar zijn.

Meerbepaald was de vraag aan de orde of de houder van een website mag doorlinken naar persartikels die vrijelijk (op de website van de krant die ze publiceert) te consulteren zijn, zonder hiervoor de toestemming van de journalisten die de artikels schreven te bekomen. Het Hof besliste bevestigend.

Het Hof is van mening dat dergelijk doorlinken geen mededeling van de persartikels aan een nieuw publiek inhoudt nu de doelgroep van de oorspronkelijke publicaties (die immers vrij toegankelijk zijn op de website van de krant) bestaat uit "alle potentiële bezoekers van de betrokken website". Bij gebrek aan zgn. "publieke mededeling" is volgens het Hof geen sprake van inbreuk op auteursrechten. Het louter doorlinken naar auteursrechtelijk beschermde werken zonder de eigenlijke inhoud er van weer te geven, kan met andere woorden, aldus het Hof, zonder toestemming van de auteur.

Locatie: Leuven, Faculty Club
Meer info: www.mdseminars.be (binnenkort)

Verkeer (8 mei 2014)

Op 8 mei 2014 geeft mr. Alex De Visscher een voordracht over de samenloop van gemeenrechtelijke en arbeidsongevallenvergoedingen bij letselschade. De voordracht kadert in een drie-delige studiecycclus met als thema "Verkeer" en die georganiseerd wordt door de Vlaamse Conferentie van de Jonge Balie Gent.

Locatie: Vormingscentrum Guislain, Stropkaai te Gent
Meer info: (specifieke doelgroep)

Meer loon voor hetzelfde werk: optimalisatie tijdens en na het einde van de arbeidsovereenkomst (20 mei 2014)

Op 20 mei 2014 geeft mr. Sofie Heyndrickx in samenwerking met de Kortrijkse Balie een uiteenzetting over "'Buitenlandse werknemers in België' en 'Verloning'". Deze uiteenzetting is een onderdeel van de lessenreeks van de balie te Kortrijk inzake arbeidsrecht en sociaal recht.

Locatie: Kulak, E. Sabbelaan 53 8500 Kortrijk
Meer info: www.advocaat.be (specifieke doelgroep)

Tuchtrecht bij Overheidspersoneel (22 en 29 mei 2014)

Samen met Escala vindt op 22 en 29 mei 2014 een seminarie plaats over tuchtrecht bij overheidspersoneel. Mr. Alex De Visscher stelt zich tot doel het tuchtrecht op een toegankelijke en overzichtelijke manier te situeren en te behandelen. Er wordt grondig ingegaan op alle facetten van het tuchtrecht: het begrip, de bronnen, de strafbare feiten, de tuchtstraffen, procedure, recht op verdediging, ...

Locatie: Syntra West, Spoorwegstraat 14, 8200 Brugge
Meer info: www.escala.be

Multi preventie (22 mei 2014)

Mr. Chris Persyn geeft tijdens de opleiding "Multi Preventie" op 22 mei 2014 een seminarie over aansprakelijkheid inzake arbeidsveiligheid.

Locatie: KaHo Leuven, Tiensestraat 102, 3000 Leuven
Meer info: projects.kahosl.be (specifieke doelgroep)

Je bedrijf verkopen en toch aan boord blijven (5 juni 2014)

Op 5 juni 2014 organiseert Bank Degroof samen met Crivits & Persyn een avondcauserie over "Je bedrijf verkopen en toch aan boord blijven - Hoe voorbereiden en de impact van een goede voorbereiding". We worden om de oren geslagen met tienduizenden op til staande/imminente

HvJ 13 februari 2014, zaak C-466/12 (Svensson e.a. / Retriever Sverige)



Wetsontwerp goedgekeurd over harmonisering tweede pensioenpijler voor 'arbeiders' en 'bedienden' tegen 1 januari 2025

De tweede pensioenpijler vormt een aanvulling op het wettelijk pensioen (eerste pijler). Ongeveer 2/3 van de werknemers in België geniet via de werkgever van een dergelijk aanvullend pensioen, hetzij via een groepsverzekering, hetzij via een pensioenfonds.

Naar aanleiding van de wet betreffende het eenheidsstatuut - en de hierin vervatte harmonisatie van de statuten van arbeiders en bedienden - streeft de wetgever ook op het vlak van de aanvullende pensioenen naar het wegwerken van de verschillen tussen arbeiders en bedienden. Recent werd een wetsontwerp in dit kader goedgekeurd.

De krachtlijnen van het wetsontwerp - waarover de Nationale Arbeidsraad ook reeds advies uitbracht - zijn de volgende:

- voor de tijdvakken van arbeid na 1 januari 2025 mag in bestaande pensioenregelingen geen onderscheid meer gemaakt worden tussen arbeiders en bedienden; voor de tijdvakken van arbeid voor deze datum in het onderscheid voor bestaande pensioenregelingen niet discriminatoir;
- standstill periode vanaf de inwerkingtreding van de wet:

verkopen van bedrijven want, de babyboomers komen tot rust. Uitsluitend wordt dan gesproken over een 100% verkoop waarbij wordt uitgegaan van een (quasi-)onmiddellijk afscheid van de verkopende aandeelhouder. Maar is dit steeds zo/zo voor de hand liggend? Is de verkopende aandeelhouder wel in staat om het schip te verlaten? Wil hij niet? Kan hij niet? Wat als prijsverwachting en financiering (door kredietschaarste?) niet ten volle verzoenbaar zijn maar er wel een *fit* is tussen kandidaat-koper en -verkoper? Of wat als de koper verlangt dat verkoper zich nog (eens) *commit*/engageert voor een kortere of langere periode? Door middel van uitgestelde betaling of prestatiegebonden vergoedingen? Of eenvoudigweg omdat de verkoper nog niet klaar is om afscheid te nemen? Net zoals in de liefde is de prille verliefdheid het hevigst, maar wat na de wittebroodsweken? Hoe structureer je best dergelijke afspraken? Tot wederzijdse tevredenheid? En wat is de impact op de waardering? En hoe anticiperen op een echtscheiding? A *l'amiable* of toch maar een vechtscheiding? Mr. Vanessa Ramon (Crivits & Persyn) en Bert D'Huyvetter (Bank Degroef) delen die avond hun ervaringen en inzichten bij dit proces.

Locatie: Crivits & Persyn (Brugge)

Meer info: (specifieke doelgroep)

o nieuwe pensioentoezegging:
verbod onderscheid arbeiders en bedienden;

o bestaande pensioentoezegging: onderscheid mag niet vergroot worden;
- volgens de NAR wordt van de sectoren het eerste initiatief verwacht daartoe zal de NAR tweejaarlijks het harmonisatietraject op sectoraal niveau evalueren. Finaal geldt de deadline van 1 januari 2025 evenwel zowel voor de sectoren als voor de ondernemingen;
- wijzigingen aan aanvullende pensioentoezeggingen vallen onder de loonnorm tenzij het gaat om sociale pensioensfelsels.

[top](#)

www.crivits-persyn.be

Ezelstraat 25 B-8000 BRUGGE | T +32(0)50 33 82 91 | F +32(0)50 47 16 59 | advocaten@crivits-persyn.be

CVBA CRIVITS & PERSYN ADVOCATENKANTOOR | ONDERNEMINGSNR. 0446.760.521
