

RECHT IN DE ONDERNEMING

Als ondernemer krijgt u met heel wat juridische aspecten te maken. Om een helder inzicht te krijgen in deze soms moeilijke materie wijst Crivits & Persyn u graag de weg. In onze nieuwsbrief belichten we elke maand een recent juridisch topic dat relevant kan zijn voor u en uw onderneming. Voor meer specifiek advies of een antwoord op concrete vragen staan we u graag persoonlijk te woord.

In Recht in de Onderneming nr. 31 - 23 december 2014:

Een deficitaire vereffening is geen faillissement

De opflakkerende media-aandacht voor het Arco-dossier draait in essentie om de vraag wie zal instaan voor de vergoeding van de coöperanten (aandeelhouders) van de vennootschap(pen) in vereffening. Dat er zo'n hels debat wordt gevoerd, is in essentie terug te brengen tot de vaststelling dat er bij de vereffening van Arcopar, Arcofin en Arcoplus niet voldoende activa zullen zijn om alle schuldeisers, laat staan de aandeelhouders, een dividend of liquidatiebonus uit te betalen. Moet dan niet gewoon het faillissement van de drie Arco-vennootschappen uitgesproken worden?

[Lees meer...](#)

Komende seminars bij Crivits & Persyn

In onze nieuwsbrief houden we u voortaan graag op de hoogte van de seminars en events waaraan onze advocaten deelnemen. Die staan dikwijls open voor iedere geïnteresseerde en niet alleen voor specifieke beroepsgroepen. Wenst u een seminarie of event bij te wonen? Klik gewoon door op de bijhorende link. Heeft u daarover vragen? Stuur ons gerust een e-mail advocaten@crivits-persyn.be.

[Lees meer...](#)



Vanaf 1 januari 2015 start het verkoopproces voor de "effecten aan toonder"

Zoals in onze vorige nieuwsbrieven al aangegeven, dienden alle effecten aan toonder al vóór 31 december 2013 verplicht omgezet te worden in effecten op naam of gedomaterialiseerde effecten. De effecten, waarvan de houder onbekend bleef, dienden per 1 januari 2014 omgezet te worden in effecten op naam van de emittent (d.i. doorgaans de vennootschap).

Om te vermijden dat effecten, waarvan de rechthebbende onbekend is, blijven bestaan voorzag de wetgever in een systeem van "gedwongen verkoop" en dit vanaf 1 januari 2015. De procedure voor deze verkoop werd door twee recente



Annick Alders

Advocaat

annick.alders@crivits-persyn.be

De opflakkerende media-aandacht voor het Arco-dossier draait in essentie om de vraag wie zal instaan voor de vergoeding van de coöperanten (aandeelhouders) van de vennootschap(pen) in vereffening. Dat er zo'n hels debat wordt gevoerd, is in essentie terug te brengen tot de vaststelling dat er bij de vereffening van Arcopar, Arcofin en Arcoplus niet voldoende activa zullen zijn om alle schuldeisers, laat staan de aandeelhouders, een dividend of liquidatiebonus uit te betalen. Moet dan niet gewoon het faillissement van de drie Arco-vennootschappen uitgesproken worden?

In het geval van Arco kelderde de extreme waardevermindering van de deelneming in de moedervenootschap het eigen vermogen. Ook structureel teruglopende resultaten door de nieuwe economische context kunnen een belangrijke reden zijn om een vennootschap te ontbinden. Het heeft geen zin een verlieslatend vehikel te behouden als er geen concreet zicht is op beterschap. In zo'n geval is de vrees dat uit de vereffening zal blijken dat het actief niet volstaat om de schulden te betalen dikwijls een struikelblok. Het feit dat het juridisch mogelijk en ook perfect legaal is een vennootschap deficitair te vereffenen en de vereffening af te sluiten met openstaande schulden, is nog te weinig ingeburgerd.

Ontbinding van de vennootschap

Een vereffening (en niet het faillissement) is de gewone weg om een onderneming in moeilijkheden stop te zetten. Als de continuïteit van een vennootschap bedreigd wordt, schrijft het Wetboek van Vennootschappen inderdaad niet voor dat de vennootschap zich moet beraden over het aanvragen van een faillissement. Als de alarmbel luidt – het nettoactief is gedaald tot minder dan de helft van het maatschappelijk kapitaal – moet de algemene vergadering wel beraadslagen en besluiten over de ontbinding (art. 332 W.Venn. voor de BVBA, 431 voor de CVBA en 633 voor de NV).

Na (vrijwillige) ontbinding van de vennootschap is de kerntaak van de vereffenaar het vermogen te liquideren, om het vervolgens te verdelen tussen de schuldeisers, naar evenredigheid, rekening houdend met de wettelijke rangorde. Deze kerntaak is beknopt te lezen in artikel 190 § 1 W.Venn. Het heeft zelfs geen zin te spreken over een evenredige verdeling wanneer een vereffening maar kan worden voortgezet als alle schuldeisers volledig betaald kunnen worden. De opdracht van de vereffenaar impliceert dus dat een deficitaire vereffening mogelijk is.

Samenloop van schuldeisers

Koninklijke Besluiten (25 juli 2014, B.S. 8 september 2014) geconcretiseerd en dit voor zowel de genoteerde vennootschappen als voor de niet-genoteerde vennootschappen.

Voor de niet-genoteerde vennootschappen zal de verkoop plaatsvinden op de (door Euronext Brussels georganiseerde) Markt van de Openbare Veilingen. De opbrengsten uit de verkoop worden gestort bij de Deposito- en Consignatiekas, totdat de legitieme rechthebbende ze eventueel opvraagt. De effecten die op 30 november 2015 niet verkocht zijn, moeten worden neergelegd bij de Deposito- en Consignatiekas. In de loop van 2015 moet de emittent laten bevestigen, door zijn commissaris of door een bedrijfsrevisor, een externe accountant of een externe erkende boekhouder, dat hij de nodige maatregelen heeft getroffen in het kader van het dematerialisatieproces van de effecten aan toonder. Het bestuursorgaan moet dit elektronisch bevestigen aan de Deposito- en Consignatiekas.

Vanaf 1 januari 2016 zullen de personen die de teruggave vragen van de netto-opbrengst ingevolge de gedwongen verkoop of van de onverkochte effecten een boete verschuldigd zijn. De boete bedraagt 10% van het bedrag of van de tegenwaarde van de effecten voor elk begonnen jaar.

Vanaf 1 januari 2026 worden de bedragen van de verkoop van niet-opgevraagde effecten die bij de Deposito- en Consignatiekas zijn gestort en waarvoor geen teruggave werd gevraagd, aan de Staat toegekend. De emittent kan

Het Hof van Cassatie bevestigde dit meermaals en koppelt dezelfde gevolgen aan een vereffening als aan een faillissement. Deze gevolgen worden samengevat onder de noemer 'samenloop van schuldeisers'. Alle schulden worden eisbaar, worden vastgelegd en de schuldeisers kunnen maar in de wettelijke rangorde betaling bekomen. De vereffenaar kan de schuldeiser die hier tegenin wil gaan door beslag te leggen een halt toeroepen en kan zelfs de fiscus beletten een wettelijke hypotheek te nemen. Schuldeisers van een vennootschap in vereffening zijn er dus niet beter aan toe dan schuldeisers van een failliete vennootschap. Beiden moeten in de rij staan tot ze bij de afwikkeling van het faillissement of de vereffening (al dan niet) een dividend zullen ontvangen.

Instemming van de schuldeisers met onvolledige betaling

Alhoewel een vennootschap in vereffening nog failliet kan worden verklaard, moeten de faillissementsvoorwaarden in dat geval anders bekeken worden. Het feit zelf dat de vereffenaar niet (onmiddellijk) alle eisbare schulden van de vennootschap kan betalen, leidt niet tot een faillissement, zo oordeelde het Hof van Cassatie. Het krediet van een vennootschap in vereffening wankelt immers niet zolang een significant deel van de schuldeisers het vertrouwen in de vereffenaar en de vereffening bewaart, wat wil zeggen dat zij het feit accepteren dat ze geen volledige betaling zullen bekomen (Cassatie 6 maart 2003 en 14 januari 2005).

Zowel de rechtbanken van koophandel als de fiscus aanvaarden dit ondertussen. De rechtbanken van koophandel keuren de afrekeningen van vereffenaars goed zelfs als niet alle schulden werden betaald. De fiscus aanvaardt dat het feit dat de schuldeisers instemmen met een deficitaire vereffening geen kwijtschelding van schulden impliceert en dus ook geen belastbaar resultaat creëert.

Wat met Arco?

Uit de jaarrekeningen van Arcofin en Arcoplus blijkt dat het eigen vermogen van deze vennootschappen zwaar negatief is. De vereffening is dus naar alle waarschijnlijkheid deficitair, zodat niet alle schuldeisers zullen worden betaald. Voor Arcopar is het afwachten, maar rooskleurig is de situatie allerminst. De coöperanten staan in de rij, na de schuldeisers. Maar, zelfs als er op het eind van de rit niet voldoende overblijft, dan betekent dit nog niet noodzakelijk dat de vennootschap(pen) failliet is (zijn). In dat geval zal de vereffening afgesloten worden met een tekort. Of de coöperanten zich daar zonder slag of stoot bij zullen neerleggen als de staatswaarborg toch niet zo zeker is als gedacht, is dan weer een andere vraag.

[top](#)

Komende seminars bij Crivits & Persyn

deze niet-opgevraagde effecten wel inkopen.



Dagelijks beheerder van vzw onderworpen aan sociale zekerheid van werknemers

De RSZ-wet biedt de mogelijkheid aan de Koning om het toepassingsgebied van de RSZ-wet uit te breiden tot die personen die, zonder door een arbeidsovereenkomst te zijn verbonden, arbeid verrichten onder gelijkaardige voorwaarden als die van een arbeidsovereenkomst. Krachtens artikel 3, 1° van het Uitvoeringsbesluit van de RSZ-wet wordt die toepassing verruimd naar deze personen die, in hoedanigheid van lasthebber en tegen een ander loon dan kost en inwoning, hun voornaamste bedrijvigheid wijden aan het dagelijks beheer of de dagelijkse leiding van een vereniging die geen industriële of handelsverrichtingen uitvoert en er niet naar streeft haar leden een materieel voordeel te verschaffen. Hiermee worden bijvoorbeeld de ziekenfondsen bedoeld.

Het Hof van Cassatie heeft in zijn arrest van 13 oktober 2014 geoordeeld dat de eventuele bijkomstige winstgevende activiteit van een vzw, zoals het verlenen van advies tegen betaling aan de leden, niet verhindert dat dit artikel toepassing vindt. Voorwaarde is wel dat deze winstgevende bedrijvigheid bijkomstig is, dat



Crivits & Persyn Advocaten

advocaten@crivits-persyn.be

In onze nieuwsbrief houden we u voortaan graag op de hoogte van de seminaries en events waaraan onze advocaten deelnemen. Die staan dikwijls open voor iedere geïnteresseerde en niet alleen voor specifieke beroepsgroepen. Wenst u een seminarie of event bij te wonen? Klik gewoon door op de bijhorende link. Heeft u daarover vragen? Stuur ons gerust een e-mail advocaten@crivits-persyn.be.

Juridische aspecten actoren welzijn op het werk (11 februari 2014)

Mr. Chris Persyn geeft op 11 februari 2014, in samenwerking met Syntra West, een seminarie over de juridische aspecten: actoren welzijn op het werk, dit in het kader van de cyclus 'Preventieadviseur niveau 2'.

Locatie: Syntra West, Spoorwegstraat 14 , 8200 Brugge
Meer info: www.syntrawest.be (specifieke doelgroep)

deze noodzakelijk is voor het verwezenlijken van het onbaatzuchtig doel van de vzw en dat de winst aan het doel van de vzw wordt besteed. Een dagelijks beheerder van zo'n vzw resorteert bijgevolg onder het toepassingsgebied van de sociale zekerheidsregeling voor werknemers.



Gemeenschappelijke procedure voor administratieve rechtscolleges

Vanaf 1 januari 2015 geldt een gemeenschappelijke procedure van rechtspleging voor de Vlaamse administratieve rechtscolleges, met name de Raad voor Vergunningsbetwistingen, de Raad voor Verkiezingsbetwistingen en het Milieuhandavingscollege.

Dit Rechtsplegingsbesluit regelt niet enkel het eigenlijke procedureloop, maar ook de berekening van de termijnen en de datum van ontvangst van een kennisgeving. Belangrijk te melden is ook dat het Rechtsplegingsbesluit de verplichting oplegt om gebruik te maken van een beveiligde zending voor het opsturen van verzoekschriften en andere processtukken. Tevens is de verzoeker verplicht om een woonplaats in België te kiezen voor de duur van de procedure.

Deze nieuwe rechtsplegingsregels treden in werking op 1 januari 2015.

[top](#)



Inwerkingtreding nieuwe 'Pandwet' uitgesteld

In de nieuwsbrief van oktober 2013 stonden we reeds stil bij de ingrijpende wijzigingen die de nieuwe 'Pandwet' met zich zal meebrengen. Hoewel de inwerkingtreding voorzien was op 1 december 2014 is de inwerkingtreding uitgesteld tot 1 januari 2017. De vertraging is vooral het gevolg van het (nog) op te richten online pandregister. Dit pandregister zal van cruciaal belang zijn voor de tegenselbaarheid aan derden. Men schat dat dit pas operationeel zal kunnen zijn tegen 2017.



BTW-plicht voor bestuurders-rechtspersonen uitgesteld tot 1 januari 2016

Bestuurders, zaakvoerders en vereffenaars van een vennootschap die ervoor opteren om hun mandaat uit te oefenen via een rechtspersoon, hebben actueel de keuze om hun vergoeding voor deze prestaties met of zonder BTW aan te rekenen. De administratie had op 20 november 2014 meegedeeld dat met ingang van 1 januari 2015 een einde zou worden gemaakt aan deze keuzemogelijkheid, en dat identificatie als BTW-plichtige

bijgevolg verplicht zou worden.
Midden december kwam de
administratie hierop terug en
besliste zij om de verplichte
onderwerping aan de BTW alsnog
uit te stellen tot 1 januari 2016. De
keuzemogelijkheid bestaat
voorlopig dus verder.

www.crivits-persyn.be

Ezelstraat 25 B-8000 BRUGGE | T +32(0)50 33 82 91 | F +32(0)50 47 16 59 | advocaten@crivits-persyn.be

CVBA CRIVITS & PERSYN ADVOCATENKANTOOR | ONDERNEMINGSNR. 0446.760.521
