

## RECHT IN DE ONDERNEMING

Als ondernemer krijgt u met heel wat juridische aspecten te maken. Om een helder inzicht te krijgen in deze soms moeilijke materie wijst Crivits & Persyn u graag de weg. In onze nieuwsbrief belichten we elke maand een recent juridisch topic dat relevant kan zijn voor u en uw onderneming. Voor meer specifiek advies of een antwoord op concrete vragen staan we u graag persoonlijk te woord.

### In Recht in de Onderneming nr. 44 - 30 maart 2016:

#### **Potpourri II: Minister Geens schudt hoger beroep in strafzaken dooreen**

De eerste Potpourri Wet is nog maar half verteerd of daar is Minister van Justitie Koen Geens met het tweede deel van zijn geplande Potpourri-vierluik. Het is een nieuwe stap in zijn "Justitieplan", dat als doel heeft de werklast van justitie te verminderen en de procedures efficiënter te maken, zonder te raken aan de rechten van procespartijen. Na de burgerlijke procedure in Potpourri I, volgt in deel II de strafrechtelijke procedure.

De media had het vooral over de uitholling van het Hof van Assisen door de veralgemening van de correctionaliseerbaarheid van zowat alle zware misdaden. Voor het ondernemings- & sociaal strafrecht zijn echter de wijzigingen inzake het hoger beroep van belang.

[Lees meer...](#)

#### **Komende seminaries bij Crivits & Persyn**

In onze nieuwsbrief houden we u voortaan graag op de hoogte van de seminaries en events waaraan onze advocaten deelnemen. Die staan dikwijls open voor iedere geïnteresseerde en niet alleen voor specifieke beroepsgroepen. Wenst u een seminarie of event bij te wonen? Klik gewoon door op de bijhorende link. Heeft u daarover vragen? Stuur ons gerust een e-mail [advocaten@crivits-persyn.be](mailto:advocaten@crivits-persyn.be)

[Lees meer...](#)



#### **Dimona-aangifte niet vereist voor buitenlandse (schijn)zelfstandige met A1-document waarin het statuut als "zelfstandige" werd geattesteerd**

Indien u samenwerkt met een buitenlandse zelfstandige en deze over een geldig A1-document beschikt, dan kan u niet strafrechtelijk worden veroordeeld wegens afwezigheid van een Dimona-aangifte indien naderhand zou blijken dat het om een schijnzelfstandige gaat. Dit heeft het Hof van Cassatie bevestigd in haar arrest van 2 februari 2016.

Het Openbaar Ministerie was nochtans van mening dat de Dimona-verplichting ook geldt ten aanzien van de buitenlandse zelfstandige die op grond van de Detacheringsrichtlijn 96/71/EG moet worden geherkwalificeerd als

## Potpourri II: Minister Geens schudt hoger beroep in strafzaken dooreen



**Charlotte Ampe**  
**Advocaat**  
[charlotte.ampe@crivits-persyn.be](mailto:charlotte.ampe@crivits-persyn.be)

De eerste Potpourri Wet is nog maar half verteerd of daar is Minister van Justitie Koen Geens met het tweede deel van zijn geplande Potpourri-vierluik. Het is een nieuwe stap in zijn "Justitieplan", dat als doel heeft de werklast van justitie te verminderen en de procedures efficiënter te maken, zonder te raken aan de rechten van procespartijen. Na de burgerlijke procedure in Potpourri I, volgt in deel II de strafrechtelijke procedure.

De media had het vooral over de uitholling van het Hof van Assisen door de veralgemening van de correctionaliseerbaarheid van zowat alle zware misdaden. Voor het ondernemings- & sociaal strafrecht zijn echter de wijzigingen inzake het hoger beroep van belang.

### Verplicht formuleren van grieven

Tot voor Potpourri II (de Wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie) kon hoger beroep gemakkelijk worden ingesteld door een eenvoudige verklaring ter griffie. Het gebrek aan (gedwongen) bezinning hierover inspireerde partijen of hun advocaten vaak tot niet veel meer dan het proces dunnetjes overdoen met de idee "je weet maar nooit wat het oplevert" of "baat het niet, veel schaden zal het wel ook niet".

De nieuwe regels inzake hoger beroep streven naar een zogenaamd "voortbouwend appel". De hervorming moet ervoor zorgen dat het hoger beroep gericht is op het wegwerken van specifieke onvolkomenheden in het vonnis dat wordt bestreden in plaats van het proces in zijn geheel opnieuw behandelen. De wetgever wil zo de instroom van strafrechtelijke beroepsprocedures beperken door de ontvankelijkheid ervan te laten afhangen van een nauwkeurige opsomming van de grieven van de appellant. Concreet wil dit zeggen dat wie vanaf 1 maart 2016 hoger beroep wil aantekenen, zijn redenen hiervoor moet verduidelijken in twee akten.

De eerste akte blijft de verklaring ter griffie, zoals die reeds bestond voor Potpourri II. Daarnaast moet de appellant, als tweede in te dienen akte, een verzoekschrift opstellen met daarin zijn specifieke grieven. Deze grieven zijn de concrete punten en de redenen, formeel of inhoudelijk, waarom de beslissing in eerste aanleg moet worden gewijzigd. Om dit verzoekschrift in te dienen kan gebruik worden gemaakt van het "grievensformulier" dat ter beschikking is gesteld met het KB van 18

zijnde een werknemer.

Het Hof van Cassatie verwerpt dit standpunt en stelt dat de arbeidsrechtelijke herkwalficatie niet tot gevolg kan hebben dat de schijnzelfstandige ook dimona moest worden gemeld. De Dimona-melding is volgens het Hof immers geen arbeidsrechtelijke, maar een louter sociaalzekerheidsrechtelijke verplichting. Gezien het A1-document waarover de zelfstandige beschikt net de toepassing van het Belgische sociale zekerheidsrecht uitsluit, sluit het meteen ook de verplichting tot Dimona-melding uit, zelfs al wordt de buitenlandse (schijn)zelfstandige naderhand arbeidsrechtelijk geherkwalficeerd als werknemer.

Het is dan ook van cruciaal belang om te controleren of buitenlandse zelfstandige waarmee u samenwerkt, over een geldig A1-document beschikt.



### Omgevingsvergunning een feit vanaf 23 februari 2017

In het Belgisch Staatsblad van 23 februari 2016 werd het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning gepubliceerd.

Op basis van dit besluit zal het decreet betreffende de

februari 2016. Het gebruik van dit model is evenwel niet verplicht.

Het hoger beroep zal zich dan beperken tot hetgeen door de eisende partij werd opgenomen in het verzoekschrift. Wanneer bij voorbeeld de grieven in het verzoekschrift enkel betrekking hebben op de strafmaat, dan zal over de schuldvraag niet meer gedebatteerd kunnen worden in graad van beroep. Deze regel geldt voor zowel de beklagde, de burgerlijke partij, als voor het openbaar ministerie. Het doel is de beroepsprocedures efficiënter te laten verlopen. Zowel de partijen als de rechters zullen meteen een duidelijk zicht hebben op de aard en de omvang van het beroep.

Indien het hoger beroep wordt ingesteld zonder het verzoekschrift en dus zonder opgave van de grieven, dan vervalt het hoger beroep en is het, met andere woorden, niet ontvankelijk. Het is daarbij niet mogelijk om het ontbreken van de concrete grieven te regulariseren door tijdens de debatten een nieuw (vervangend) verzoekschrift in te dienen.

Dit alles doet echter geen afbreuk aan de actieve rol die de strafrechter in hoger beroep nog te vervullen heeft. In het geval partijen nalaten of vergeten bepaalde punten op te werpen die de openbare orde raken, moet de rechter deze nog steeds zelf ambtshalve opwerpen. De rechter blijft dus verplicht om onder andere zijn bevoegdheid, de kwalificatie als misdrijf van de feiten en de verjaring te controleren.

### **Termijn voor hoger beroep**

Omdat het opstellen van een verzoekschrift meer tijd vergt dan een loutere verklaring ter griffie, voorziet Potpourri II voor de betrokken partijen (de beklagden en de burgerlijke partijen) in een verlenging van de termijn om hoger beroep in te stellen van 15 dagen naar 30 dagen. Ook het parket beschikt over dezelfde termijn van 30 dagen om hoger beroep in te stellen maar krijgt bovendien nog 10 extra-dagen wanneer de beklagde of burgerlijke partij hoger beroep instelt en het parket een zogenaamd "volgappel" wil instellen.

De procureur-generaal of het openbaar ministerie bij de rechtbank die van het hoger beroep kennis moet nemen, beschikt steeds over een termijn van 40 dagen om hoger beroep in te stellen.

De burgerlijke partij tenslotte krijgt eveneens een bijkomende termijn van 10 dagen in het geval hoger beroep wordt ingesteld tegen haar. Die extra termijn biedt de burgerlijke partij dan de mogelijkheid om hoger beroep in te stellen tegen beklagden of burgerrechtelijke aansprakelijke partijen die zij in de zaak wil houden, ook indien zij zelf geen beroep instelden of in het geval tegen hen geen beroep werd ingesteld. Een burgerlijke partij heeft daarnaast nog steeds de mogelijkheid om een zogenaamd "incidenteel" hoger beroep in te stellen bij conclusie en dit zolang de debatten niet gesloten zijn wat zijn burgerlijke vordering betreft. Een incidenteel beroep is een tegenberoep tegenover de partij (de beklagde) die zelf eerst beroep instelde tegen degene van wie het incidenteel beroep

omgevingsvergunning in werking treden vanaf 23 februari 2017, zijnde dus één jaar later.

Dit betekent dat, vanaf voormelde datum, de omgevingsvergunning de plaats zal innemen van de huidige stedenbouwkundige en milieuvergunning. De procedure voor het bekomen van een vergunning wordt hierdoor substantieel vereenvoudigd en versneld, in het bijzonder wanneer meerdere vergunningen nodig zijn voor één project.

Belangrijk is wel dat het decreet op de omgevingsvergunning enkel de vernieuwde procedure en benaming vastlegt. Dit betekent dat het Vlaams Decreet op de Ruimtelijke Ordening en (de bijlagen bij) het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning nog steeds bepalen wat al dan niet vergunningsplichtig is. Die reglementering blijft dus bestaan en moet nog steeds geconsulteerd worden vooraleer u een project opstart en een aanvraag voor een vergunning indient.

Voor een grondige uiteenzetting omtrent deze omgevingsvergunning, verwijzen wij naar onze nieuwsbrief van november 2014, te raadplegen op onze website.



### **Hof van Cassatie streng voor bestuurders bij nakende insolventie**

Een bestuurder die kortelings vóór

uitgaat (de burgerlijke partij).

## Afstand van hoger beroep

Potpourri II maakt het vanaf nu ook mogelijk voor partijen en ook voor het parket om via een verklaring ter griffie of zelfs op de pleitzitting afstand te doen van hun hoger beroep of de draagwijdte ervan te beperken. Afstand door de ene partij bindt dan uiteraard de andere partij(en) niet.

Die afstand of beperking van het beroep kan trouwens opnieuw ingetrokken worden tot zolang er geen akte is van verleend door het hof of de rechtbank die er kennis van moet nemen.

Een partij tegen wie hoger beroep inzake de burgerlijke vordering is ingesteld, kan de afstand of beperking van het beroep van de beklagde weigeren indien hij incidenteel hoger beroep heeft ingesteld.

## Verzet

Verder werd in Potpourri II ook getornd aan het verzet. Anders dan bij beroep, wordt bij verzet het gewezen vonnis, dat per definitie een verstekvonnis moet zijn, bestreden bij dezelfde rechter. Om tijd te rekken en zo mogelijk verjaring van de strafvordering uit te lokken, laten partijen soms opzettelijk verstek gaan, zowel in eerste aanleg als in graad van beroep. Zo wordt hun zaak dan vier keer behandeld – op verstek en op verzet in zowel eerste aanleg als in beroep – wat de totale loopduur van de procedure gevoelig kan verlengen. Vooral bij misdrijven met korte verjaringstermijnen kon hiermee wel eens verjaring (en dus straffeloosheid) uitgelokt worden.

De verzetsmogelijkheden in strafzaken worden door Potpourri II teruggeschoefd. Vanaf nu zal de bij verstek veroordeelde moeten aantonen dat hij een wettelijke reden van verschoning had voor zijn afwezigheid op de zitting. Zo bijvoorbeeld het feit (en het bewijs daarvan) dat hij geen kennis heeft kunnen nemen van de dagvaarding. Waar verzet vroeger altijd mogelijk was na verstek, zou dit nu de uitzondering worden.

## Inwerkingtreding

Deze regels zijn allemaal reeds in werking getreden op 1 maart 2016.

## Potpourri II een stap vooruit?

Het ultieme doel van de hervorming inzake hoger beroep is het verminderen van het aantal zaken in hoger beroep en het verminderen van de duur van de debatten. Het Justitieplan stelt duidelijk de doelstelling voorop om van een definitieve (en kwaliteitsvolle) afhandeling van de procedure in eerste aanleg de regel te maken. De hervormingen zijn duidelijk geïnspireerd door verzuchtingen en suggesties van magistratuur, gerechtspersoneel en rechtspractici zodat er goeie hoop is dat zij effectief zullen bijdragen tot de efficiëntie van justitie in strafrechtelijke procedures.

het faillissement van de vennootschap zijn persoonlijke (en opeisbare) schuldvorderingen aanzuivert, loopt het risico te worden veroordeeld wegens het misdrijf van misbruik van vennootschapsgoederen. Recente rechtspraak is streng in die zin: een bestuurder weet van de liquiditeitsproblemen en ook dat na de aanzuivering van zijn eigen schulden er geen voldoende gelden meer zouden zijn om andere schulden te betalen. Dit gaat tegen het belang van de vennootschap en de andere schuldeisers in. Met deze rechtspraak wordt eens te meer het bijzonder delicaat karakter van transacties vóór faillissement benadrukt. (Hof van Cassatie 2 februari 2016)



## **Geen socialezekerheidsbijdragen op gedeelte van opzeggingsvergoeding waarvan afstand werd gedaan**

In een geschil tussen werkgever en werknemer had de arbeidsrechtbank de werkgever veroordeeld tot betaling van een opzeggingsvergoeding overeenstemmend met 9 maanden loon. Na dit vonnis hadden de werkgever en de werknemer een dading gesloten. Daarin verbond



[top](#)

---

## Komende seminars bij Crivits & Persyn



### Crivits & Persyn Advocaten

[advocaten@crivits-persyn.be](mailto:advocaten@crivits-persyn.be)

In onze nieuwsbrief houden we u voortaan graag op de hoogte van de seminars en events waaraan onze advocaten deelnemen. Die staan dikwijls open voor iedere geïnteresseerde en niet alleen voor specifieke beroepsgroepen. Wenst u een seminarie of event bij te wonen? Klik gewoon door op de bijhorende link. Heeft u daarover vragen? Stuur ons gerust een e-mail [advocaten@crivits-persyn.be](mailto:advocaten@crivits-persyn.be)

### Curator opleiding: arbeidsrecht en insolventie (8, 24 en 21 april 2016)

In samenwerking met Confocus verduidelijken mr. Chris Persyn en mr. Mariël Van Vynckt tijdens de curatoropleiding hoe men in de praktijk met insolventie, faillissementen, personeel, onroerend goed en andere thema's omgaat.

Locatie: 8 maart 2016 te Berchem, 24 maart 2016 te Gent, 21 april 2016 te Hasselt

Meer info: [www.confocus.be](http://www.confocus.be)

### Arbeidsrechtelijke en sociaalrechtelijke aspecten bij insolventieprocedures (11 en 27 april 2016)

Tijdens de postuniversitaire opleiding zal mr. Chris Persyn op 11 en 27 april, in samenwerking met de KU Leuven en UAntwerpen, een seminarie geven omtrent de arbeidsrechtelijke en sociaalrechtelijke aspecten bij insolventieprocedures.

Locatie: 11 april 2016: Campus Vives, Xaverianenlaan 10, 8200 Brugge, 27 april 2016: Campus Drie Eiken, Universiteitsplein 1, 2610 Wilrijk

Meer info: specifieke doelgroep

### Juridische aspecten actoren welzijnsbeleid (12 april 2016)

In samenwerking met Syntra West geeft mr. Chris Persyn op 12 april een uiteenzetting over de juridische aspecten actoren welzijnsbeleid, dit in het kader van de cyclus 'Preventieadviseur niveau 2'.

de werkgever zich ertoe een opzeggingsvergoeding overeenstemmend met 6 maanden loon (het wettelijk minimum) te betalen en geen hoger beroep aan te tekenen tegen het vonnis. De RSZ was echter van oordeel dat zij socialezekerheidsbijdragen op een opzeggingsvergoeding overeenstemmend met 9 maanden loon kon eisen, hoewel er maar 6 maanden betaald was. De dading zou niet aan haar tegenstelbaar zijn.

In haar arrest van 18 januari 2016 oordeelt het Hof van Cassatie dat de dading wel degelijk tegenstelbaar is aan de RSZ, waardoor zij gehouden is de gevolgen ervan te erkennen. Zij kan met andere woorden enkel bijdragen innen op de opzeggingsvergoeding van 6 maanden loon.

Deze rechtspraak nuanceert een eerder arrest van het Hof van Cassatie van 18 november 2002. Daarin had het Hof geoordeeld dat er wel socialezekerheidsbijdragen verschuldigd zijn op eindejaarspremies waarvan werd overeengekomen dat ze niet moesten worden betaald. De bepaling van de bijdragen was volgens het Hof van Cassatie niet afhankelijk van de effectieve betaling van het loon, maar wel van het verschuldigd zijn van het loon. Op basis van het arrest van 18 januari 2016 kan echter niet geoordeeld worden dat deze rechtspraak van 2002 volledig wordt verlaten. (Hof van Cassatie 18 januari 2016, S.15.0040.F/9)

Locatie: Syntra West, Doorniksesteenweg 220 , 8500 Kortrijk

Meer info: specifieke doelgroep

**Curator opleiding: bestuurdersaansprakelijkheid en aansprakelijkheid van de curator & het (voormalige) bestuur (10, 12 en 26 mei 2016)**

Tijdens de curatoropleiding geven mr. Dave Pardo en mr. Annick Alders, in samenwerking met Confocus, een uiteenzetting over de bestuurdersaansprakelijkheid. In deze sessie worden, aan de hand van praktijkgevallen, de mogelijke gronden van aansprakelijkheid van het voormalig bestuur (en/of oprichters), alsook de instrumenten waarover de curator beschikt, toegelicht.

Locatie: 10 mei 2016 te Berchem, 12 mei 2016 te Hasselt, 26 mei 2016 te Gent

Meer info: [www.confocus.be](http://www.confocus.be)

**Curator opleiding: Vereffening van vennootschappen buiten faillissement – Draaiboek voor een vereffenaar (11 en 25 mei 2016)**

Mr. Rik Crivits en mr. Annick Alders geven op 11 en 25 mei 2016 in samenwerking met de KU Leuven een uiteenzetting over de vereffening van vennootschappen buiten faillissement, dit aan de hand van een draaiboek voor vereffenaars.

Locatie: 11 mei 2016 te Brugge, 25 mei 2016 te Antwerpen

Meer info: [www.law.kuleuven.be](http://www.law.kuleuven.be)

**Interprovinciaal welzijnscongres (12 mei 2016)**

Mr. Chris Persyn zet op 12 mei 2016, in samenwerking met het Provinciaal Instituut, de verantwoordelijkheid voor arbeidsveiligheid gericht op lokale besturen uiteen, dit in het kader van duurzaam personeelsbeleid in de publieke sector.

Locatie: Provinciaal Vormingscentrum Malle

Meer info: [www.navorming-pvi.be](http://www.navorming-pvi.be)

**Advocatenmarketing 2.0 (15 juni 2016)**

In samenwerking met Know to Grow Legal geeft mr. Yves Vandendriessche op 15 juni een uiteenzetting omtrent online contracteren en de digitalisering van de advocatuur. Hierbij zal een overzicht worden gegeven van de regelgeving met betrekking tot reclame en marketingcommunicatie door advocaten als ondernemers.

Locatie: Salons Waerboom, Jozef Mertensstraat 140, 1702 Groot-Bijgaarden

Meer info: verdere informatie volgt

[top](#)

---

[www.crivits-persyn.be](http://www.crivits-persyn.be)

Ezelstraat 25 B-8000 BRUGGE | T +32(0)50 33 82 91 | F +32(0)50 47 16 59 | [advocaten@crivits-persyn.be](mailto:advocaten@crivits-persyn.be)

CVBA CRIVITS & PERSYN ADVOCATENKANTOOR | ONDERNEMINGSNR. 0446.760.521

---